

DOI: 10. 11973/jxgccl230504

超声滚压工艺参数对45钢表面完整性与冲击性能的影响

贾琦, 杜东兴, 孔金星, 刘思来, 彭照波, 杨全威

(中国工程物理研究院机械制造工艺研究所, 绵阳 621999)

摘要: 设计了以静压力(400, 800, 1 200 N)、振幅(3, 5, 7 μm)、滚压道次(1, 2, 3)等超声滚压工艺参数为变量, 表面粗糙度、残余应力、显微硬度和冲击吸收功为响应的正交试验, 研究了超声滚压参数对45钢表面完整性与冲击性能的影响。结果表明: 随着静压力和振幅增加, 试样的表面粗糙度增大, 滚压道次影响较小; 随静压力、振幅、滚压道次增加, 试样的表面残余压应力略有增大; 随着静压力与振幅增加, 硬化层深度增大, 随着滚压道次增加, 硬化层深度先减小后增大; 随着静压力和振幅增加, 冲击吸收功先减小后增大, 随滚压道次增加, 冲击吸收功增大; 对表面粗糙度、表面残余应力、硬化层深度和冲击吸收功影响最大的因素分别为振幅、静压力、静压力和滚压道次; 最佳超声滚压工艺参数为静压力400 N、振幅7 μm 、滚压3次, 此时试样灰色关联度最大, 表面完整性和冲击性能较好。

关键词: 超声滚压处理; 表面完整性; 冲击断裂; 残余应力

中图分类号: TG176

文献标志码: A

文章编号: 1000-3738(2024)10-0028-07

0 引言

45钢作为一种优质碳钢, 应用广泛。由45钢材料制造的物理试样在膨胀断裂过程中, 会经历复杂的加/卸载路径、大变形过程, 存在多种断裂模式(层裂、剪切、拉伸)的竞争与耦合, 其破坏位置存在一定的随机性。为保证断裂试验结果的一致性, 工件应具有较高的表面完整性和断裂性能^[1-2]。表面强化技术可以在一定程度上改善工件的表面完整性, 同时影响其力学性能。目前已有多种表面强化技术, 包括喷丸、滚压、激光冲击、机械研磨等^[3]。超声滚压技术是将超声辅助与表面滚压技术相结合的新型加工技术^[4], 广泛应用于航空航天、化工、核工业、汽车、生物医药等领域^[5-10]。超声滚压可以同时工件施加静压载荷以及由超声振动产生的冲击动载荷, 使工件表面产生较大的塑性变形, 从而改变其表面完整性并影响其力学性能。

超声滚压工艺参数的选择直接决定了材料表面强化效果。ZHANG等^[11]对17Cr2Ni2MoVNb钢

进行了不同静压力下的超声滚压处理, 发现随着静压力增加, 材料表面晶粒逐渐细化, 显微硬度明显提高, 残余压应力也随之增大。LI等^[12]研究发现, 多道次超声滚压处理显著改变了Ti-6Al-4V合金试样的表层微观结构, 进而改善了其微动磨损性能。耿纪龙等^[13]研究发现, 超声表面滚压处理后AZ31B镁合金的显微硬度提高, 表面粗糙度下降, 强度增加, 塑性下降。陈蔚清等^[14]研究发现, 超声滚压处理后7B85合金试样的显微硬度、抗拉强度以及屈服强度较处理前均有所提高, 且表面粗糙度降低。值得注意的是, 超声滚压参数选择不当会导致工件发生严重的塑性变形, 使力学性能降低^[11-13]。

目前, 研究多集中于超声滚压对工件表面粗糙度、表面组织、表面硬度和表面残余应力影响的研究, 有关超声滚压参数对材料表面完整性与冲击性能综合影响的研究报道较少。为此, 作者设计了以静压力、振幅、滚压道次等超声滚压工艺参数为因素, 以表面粗糙度、残余应力、显微硬度和冲击吸收功为响应的正交试验, 研究了超声滚压处理参数对45钢表面完整性与冲击性能的影响, 以期为推动超声滚压技术在物理研究试样制造领域发展应用提供支撑。

收稿日期: 2023-10-21; 修订日期: 2024-09-13

基金项目: 中国工程物理研究院机械制造工艺研究所统筹项目支持

作者简介: 贾琦(1999—), 男, 甘肃嘉峪关人, 硕士研究生

通信作者(导师): 杜东兴高级工程师

1 试样制备与试验方法

试验材料为轧制退火态45钢棒料,由攀钢集团有限公司生产,退火温度为900℃。车削棒料得到尺寸为 $\phi 150\text{ mm}\times 12\text{ mm}$ 的圆饼试样,采用HK30C-F型毫克能设备进行超声滚压,工具头为直径8 mm球形滚珠,滚压线速度为 $1\text{ m}\cdot\text{min}^{-1}$,压入量为1 mm。设计了3因素3水平的正交试验,因素水平如表1所示,圆饼试样双面均只沿一个方向进行超声滚压。

表1 正交试验因素和水平

Table 1 Orthogonal experimental factors and levels			
水平	静压力/N	振幅/ μm	滚压道次
1	400	3	1
2	800	5	2
3	1 200	7	3

在超声滚压后圆饼试样上,垂直于滚压面取金相试样,经体积分数5%硝酸乙醇溶液腐蚀后,采用Zeiss Axio Observer型光学显微镜观察显微组织。在圆饼试样上线切割制取尺寸为 $57\text{ mm}\times 10\text{ mm}\times 12\text{ mm}$ 的初始试样,开V形缺口,缺口夹角为45°,缺口深度为2 mm,再将试样两端长度切短得到尺寸为 $55\text{ mm}\times 10\text{ mm}\times 12\text{ mm}$ 的冲击试样,根据GB/T 229—2020,采用NI500C型冲击试验机进行夏比冲击试验。采用402MVD型数显显微

维氏硬度计测试截面显微硬度,载荷为245 mN,保载时间为10 s,测试点间隔50 μm ,以远离试样表面未受超声滚压影响的5 mm深度处的硬度为基体硬度,以高出基体硬度10%的硬度对应的深度为硬化层深度^[14]。采用 $\mu\text{-X360s}$ 型XRD残余应力测试仪测试试样残余应力,测试区域选在距试样边缘10~15 mm区域以避免取样过程中应力释放导致的残余应力变化,射线入射角度为35°,铬靶, K_{α} 射线,电压为40 kV,电流为250 mA;深度方向残余应力通过对圆饼试样进行逐层电解腐蚀来测试,电解液为饱和NaCl溶液,每腐蚀30 s测试剥层深度和残余应力。采用Surtronic S-100型手持式粗糙度仪测试表面粗糙度。

2 试验结果与讨论

2.1 正交试验结果

由表2和图1可知,不同工艺参数超声滚压后试样的表面粗糙度均不高于0.16 μm ,远低于超声滚压前(0.52 μm);随着静压力在800~1 200 N且振幅在5~7 μm 间增加,试样的表面粗糙度增大,这可能是因为静压力与振幅均较大的工况下,试样表面受到严重冲击,产生了表面损伤;滚压道次对表面粗糙度影响较小。当静压力为800 N、振幅为5 μm 、滚压道次为3时,表面粗糙度最小。

表2 正交试验结果

Table 2 Orthogonal experimental result							
试样编号	静压力/N	振幅/ μm	滚压道次	表面粗糙度/ μm	表面残余应力/MPa	硬化层深度/ μm	冲击吸收功/J
1	400	3	1	0.13	-513.9	130	13.3
2	400	5	2	0.07	-509.3	110	11.7
3	400	7	3	0.13	-512.0	190	16.3
4	800	3	2	0.10	-523.2	190	12.0
5	800	5	3	0.06	-556.4	150	14.7
6	800	7	1	0.08	-557.2	270	10.3
7	1 200	3	3	0.09	-549.5	270	12.7
8	1 200	5	1	0.09	-521.0	350	10.7
9	1 200	7	2	0.16	-570.7	230	13.7

超声滚压后试样表面残余压应力均大于500 MPa,较超声滚压前(195 MPa)明显增大;随着静压力、振幅、滚压道次增加,试样的表面残余压应力略有增大,但随静压力增加而增大的幅度减小,这可能是因为静压力在800~1 200 N间达到了使残余压应力增加的临界值,此时静压力增加会加剧工件

表面损伤,引起一定程度的表面应力释放^[15]。当静压力为1 200 N、振幅为7 μm 、滚压道次为3时,表面残余应力最大。

随着静压力与振幅增加,硬化层深度增大,随着滚压道次增加,硬化层深度先减小后增大,其中,静压力为400 N、振幅为3 μm 、滚压道次为1的工况下

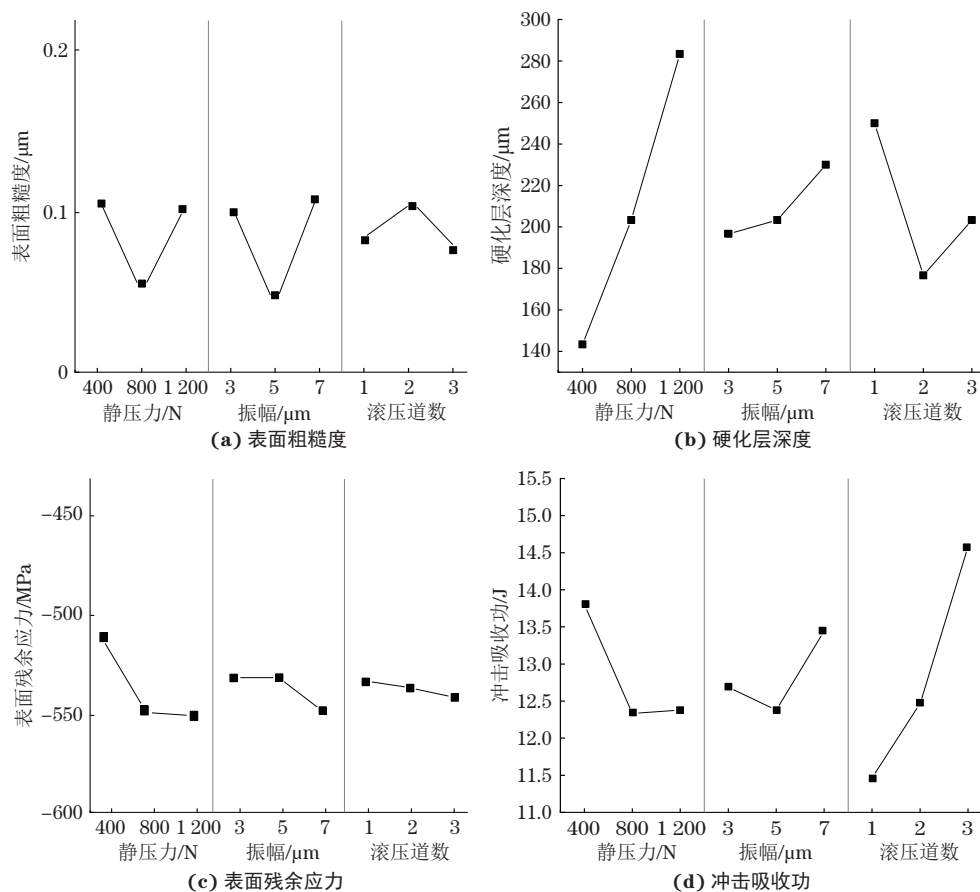


图1 试样表面粗糙度、硬化层深度、表面残余应力和冲击吸收功随工艺参数的变化趋势

Fig. 1 Variation trend diagram of surface roughness (a), hardened layer depth (b), surface residual stress (c) and impact absorption energy (d) of sample with process parameters

超声滚压后试样(试样1)的硬化层深度最小,静压力为1 200 N、振幅为5 μm 、滚压道次为1的工况下硬化层深度最大。

未超声滚压试样的冲击吸收功为15 J。对比可知,试验参数下超声滚压后试样的冲击吸收功几乎全部降低,除了静压力400 N、振幅7 μm 、滚压道次3条件下,冲击吸收功有微弱提升,提升了8.9%。随着静压力和振幅增加,冲击吸收功先减小后增大,随滚压道次增加,冲击吸收功增大。当静压力为400 N,振幅为7 μm ,滚压道次为3时,冲击吸收功最大。

2.2 方差分析

使用 F 检验对各因素进行方差分析,如表3所示。对于表面粗糙度, $F_{0.2}(2, 6)$ 和 $F_{0.25}(2, 6)$ 分别为2.129, 1.762,当给定显著性水平为0.25时, F 超过1.762,说明振幅对试样表面粗糙度有显著影响,其他参数无显著影响。对于表面残余应力, $F_{0.05}(2, 6)$ 和 $F_{0.10}(2, 6)$ 分别为5.143, 3.463,当给定显著性水平为0.1时,静压力对试样表面残余应力有显著影响,

其他参数无显著影响。对于硬化层深度, $F_{0.05}(2, 6)$ 和 $F_{0.10}(2, 6)$ 分别为5.143, 3.463,当给定显著性水平为0.1时,超声滚压静压力参数对硬化层深度有显著影响,其他参数均方均小于误差均方,对结果无显著影响。对于冲击吸收功, $F_{0.15}(2, 6)$ 和 $F_{0.10}(2, 6)$ 分别为2.646, 3.463,当给定显著性水平为0.15时,滚压道次对冲击吸收功有显著影响,其他参数无显著影响。

2.3 残余应力及显微硬度沿层深分布

由图2(a)可见:不同参数超声滚压后试样的最大残余压应力均出现在表面,且随深度增加而减小,残余压应力有效深度在600~800 μm 。

由图2(b)可见:不同工艺参数超声滚压后试样的显微硬度沿层深的变化趋势基本相同,均先增大后减小;最大显微硬度出现的深度不同,其中,静压力为1 200 N、振幅为7 μm 、滚压道次为2时超声滚压后试样的最大显微硬度出现的深度最大,约90 μm ,静压力为400 N、振幅为5 μm 、滚压道次为2或静压力为1 200 N、振幅5 μm 、滚压道次1时的最

表3 性能方差分析

Table 3 Variance analysis of performance

指标	方差来源	方差分析平方和	自由度	均方	F	显著性
表面粗糙度	静压力	0.002 064	2	0.001 032	2.128 23	显著
	振幅	0.003 327	2	0.001 664		
	滚压道次	0.000 517	2	0.000 259		
	误差	0.002 109	2	0.001 054		
	总误差	0.004 69	6	0.000 782		
表面残余应力	静压力	2 401.016	2	1 200.508	3.586 775	显著
	振幅	630.139 4	2	315.069 7		
	滚压道次	112.366 8	2	56.183 39		
	误差	1 265.718	2	632.859		
	总误差	2 008.224	6	334.704		
硬化层深度	静压力	29 600	2	14 800	4.826 087	显著
	振幅	1 866.667	2	933.333 3		
	滚压道次	8 266.667	2	4 133.333		
	误差	8 266.667	2	4 133.333		
	总误差	18 400	6	3 066.667		
冲击断裂吸收功	静压力	4.174 183	2	2.087 091	3.244 772	显著
	振幅	1.805 531	2	0.902 765		
	滚压道次	15.137 38	2	7.568 691		
	误差	8.015 768	2	4.007 884		
	总误差	13.995 48	6	2.332 58		

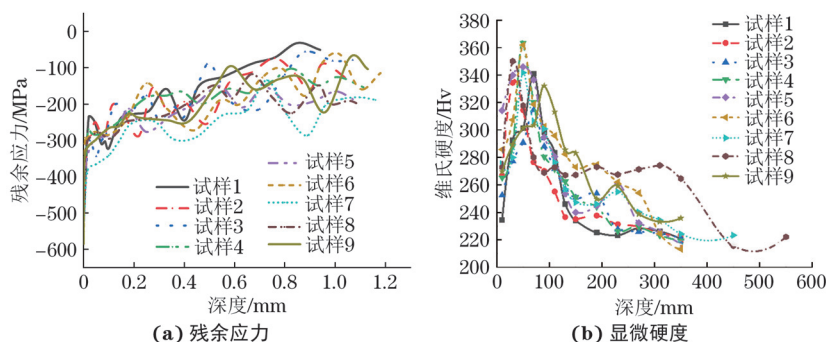


图2 不同工艺参数超声滚压后试样的残余应力和显微硬度沿层深分布

Fig. 2 Residual stress (a) and microhardness distribution (b) along layer depth of samples after ultrasonic rolling with different process parameters

小,约30 μm ,其余试样均在50~70 μm 范围内。通过对比显微硬度和残余应力沿层深分布特征可知,硬化层深度小于残余压应力影响深度,这是因为残余压应力虽在一定程度提高了显微硬度,但应变硬化才是影响硬化层深度的主要因素^[15-17]。

由图3可见:不同参数超声滚压后试样表层区域均产生严重的塑性变形,晶粒呈细条流线状。这种流线状晶粒区域距表面距离在30~90 μm (标于图左上角),与最大硬度出现深度相对应。由上可知,试

样最大显微硬度不出现在近表面区域,可能是因为超声滚压过程中产生了大量的热,使得表面部分发生软化并产生了再结晶^[18-19]。

2.4 多目标优化

考虑各因素对残余应力、冲击吸收功、表面粗糙度的影响,以获得综合性能优异的试样,采用灰色关联田口法对正交参数进行了多目标优化^[20]:将正交试验结果归一化后计算灰色相关系数、主成分分析法计算权重、计算灰色关联度、获得最优参数组合。

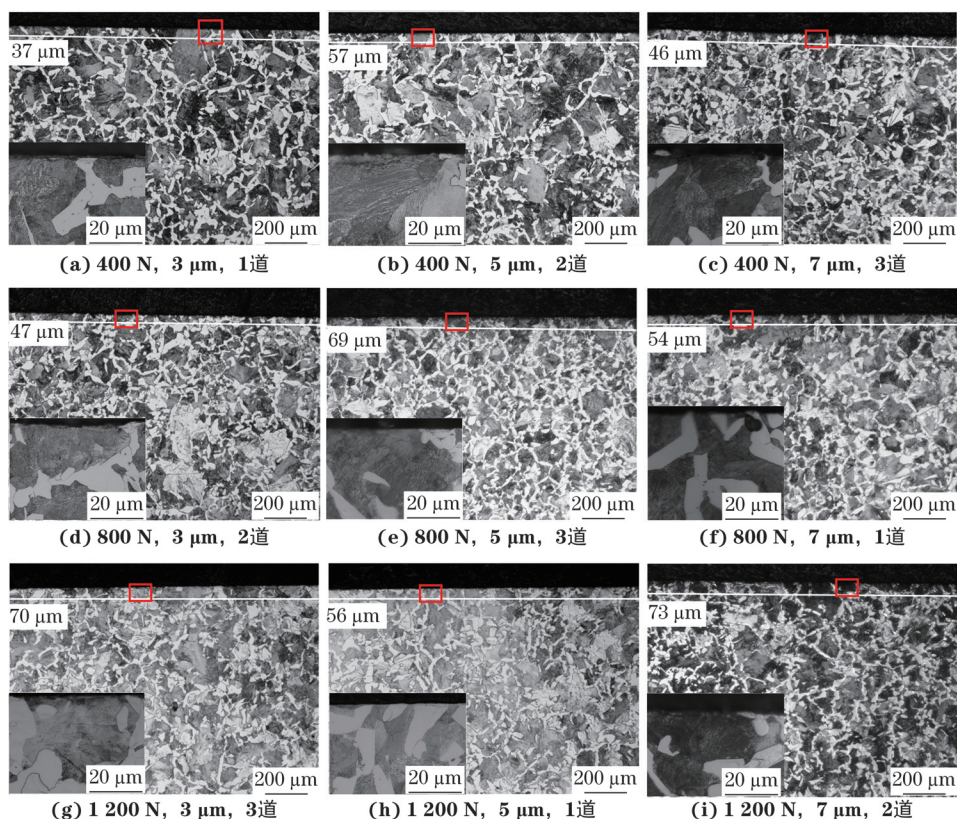


图3 不同工艺参数超声滚压后试样的显微组织

Fig. 3 Microstructure of samples after ultrasonic rolling with different process parameters

获得的线性组合系数及权重结果见表4,灰色关联度响应图见图4,灰色关联度越高,代表与预期目标越接近,可由此获得最佳参数组合。可知,最佳超声滚

压工艺参数为静压力400 N,振幅7 μm,滚压道次3,此时试样灰色关联度最大,即表面完整性和冲击性能较好。

表4 线性组合系数及权重结果

Table 4 Linear combination coefficient and weight results

名称	主成分1	主成分2	综合得分系数	权重/%
特征根	1.872	1.240	—	—
方差解释率/%	46.79	30.99	—	—
静压力	0.647 7	0.260 1	0.493 3	25.61
表面残余应力	0.565 6	0.458 9	0.523 1	27.16
冲击断裂吸收功	0.402 7	0.576 9	0.472 1	24.52
表面粗糙度	0.313 7	0.623 7	0.437 2	22.71

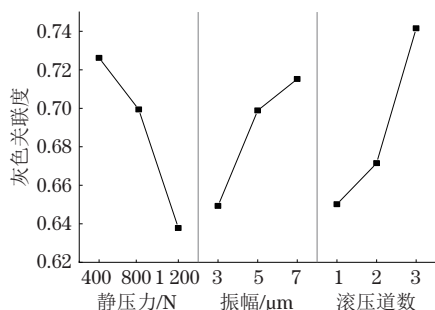


图4 灰色关联度响应图

Fig. 4 Grey correlation response diagram

3 结 论

(1)随着静压力、振幅增加,45钢试样的表面粗糙度增大,滚压道次影响较小。随静压力、振幅、滚压道次增加,试样的表面残余压应力略有增大。随着静压力与振幅增加,硬化层深度增大,随着滚压道次增加,硬化层深度先减小后增大。随着静压力和振幅增加,冲击吸收功先减小后增大,随滚压道次增加,冲击吸收功增大。

(2)对表面粗糙度、表面残余应力、硬化层深度和冲击吸收功影响最大的因素分别为振幅、静压力、静压力和滚压道次。

(3)最佳超声滚压工艺参数为静压力400 N,振幅7 μm,滚压3次,此时试样灰色关联度最大,表面完整性和冲击性能较好。

参考文献:

- [1] 刘明涛,汤铁钢. 爆炸加载下金属壳体膨胀断裂过程中的关键物理问题[J]. 爆炸与冲击, 2021, 41(1): 11-22.

- LIU M T, TANG T G. Key physical problems in the expanding fracture of explosively driven metallic shells[J]. *Explosion and Shock Waves*, 2021, 41(1): 11-22.
- [2] 叶想平, 李英雷, 张祖根. 45钢薄壁圆柱管的冲击膨胀断裂机理研究[J]. *爆炸与冲击*, 2014, 34(3): 322-327.
- YE X P, LI Y L, ZHANG Z G. Mechanism of expanding fracture of 45 steel cylinder shells driven by modified SHPB[J]. *Explosion and Shock Waves*, 2014, 34(3): 322-327.
- [3] 魏琦, 贾云飞, 杨晓峰, 等. 表面超声滚压及渗氧复合强化对纯钛断裂韧性的影响[J]. *压力容器*, 2022, 39(5): 16-25.
- WEI Q, JIA Y F, YANG X F, et al. Effects of ultrasonic surface rolling process and combined oxygen boost diffusion treatment on fracture toughness of pure titanium[J]. *Pressure Vessel Technology*, 2022, 39(5): 16-25.
- [4] 王兴刚. 超声波滚压光整加工技术研究[D]. 沈阳: 东北大学, 2015.
- WANG X G. Research on ultrasonic rolling finishing technology[D]. Shenyang: Northeastern University, 2015.
- [5] 唐洋洋, 李林波, 王超, 等. 超声表面滚压纳米化技术研究现状[J]. *表面技术*, 2021, 50(2): 160-169.
- TANG Y Y, LI L B, WANG C, et al. Research status of USRP nanocrystallization technology[J]. *Surface Technology*, 2021, 50(2): 160-169.
- [6] ZHANG K M, LIU Y X, LIU S, et al. Coordinated bilateral ultrasonic surface rolling process on aero-engine blades[J]. *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 2019, 105(10): 4415-4428.
- [7] ZHANG Q L, HU Z Q, SU W W, et al. Microstructure and surface properties of 17-4PH stainless steel by ultrasonic surface rolling technology[J]. *Surface and Coatings Technology*, 2017, 321: 64-73.
- [8] YE H, SUN X, LIU Y, et al. Effect of ultrasonic surface rolling process on mechanical properties and corrosion resistance of AZ31B Mg alloy[J]. *Surface and Coatings Technology*, 2019, 372: 288-298.
- [9] WANG Z, XIAO Z Y, HUANG C S, et al. Influence of ultrasonic surface rolling on microstructure and wear behavior of selective laser melted Ti-6Al-4V alloy[J]. *Materials*, 2017, 10(10): 1203.
- [10] REN K, YUE W, ZHANG H Y. Surface modification of Ti6Al4V based on ultrasonic surface rolling processing and plasma nitriding for enhanced bone regeneration[J]. *Surface and Coatings Technology*, 2018, 349: 602-610.
- [11] ZHANG Y L, LAI F Q, QU S G, et al. Effect of ultrasonic surface rolling on microstructure and rolling contact fatigue behavior of 17Cr2Ni2MoVNb steel[J]. *Surface and Coatings Technology*, 2019, 366: 321-330.
- [12] LI L, KIM M, LEE S, et al. Influence of multiple ultrasonic impact treatments on surface roughness and wear performance of SUS301 steel[J]. *Surface and Coatings Technology*, 2016, 307: 517-524.
- [13] 耿纪龙, 闫志峰, 张红霞, 等. 超声表面滚压处理对AZ31B镁合金组织和性能的影响[J]. *表面技术*, 2022, 51(1): 368-375.
- GENG J L, YAN Z F, ZHANG H X, et al. Effect of ultrasonic surface rolling treatment on the structure and properties of AZ31B magnesium alloy[J]. *Surface Technology*, 2022, 51(1): 368-375.
- [14] 陈蔚清, 徐观明, 崔紫依, 等. 超声滚压处理7B85合金的显微组织和力学性能[J]. *有色金属科学与工程*, 2021, 12(6): 80-87.
- CHEN W Q, XU G M, CUI Z Y, et al. Microstructure and mechanical properties of 7B85 alloy ultrasonic rolling treated 7B85 alloy[J]. *Nonferrous Metals Science and Engineering*, 2021, 12(6): 80-87.
- [15] 屈盛官, 吴志兵, 张亚龙, 等. 超声表面滚压加工对20CrMoH钢摩擦磨损性能的影响[J]. *表面技术*, 2022, 51(2): 211-222.
- QU S G, WU Z B, ZHANG Y L, et al. Effect of ultrasonic surface rolling on friction and wear properties of 20CrMoH steel[J]. *Surface Technology*, 2022, 51(2): 211-222.
- [16] 张飞, 赵运才. 超声表面滚压处理对45钢摩擦学性能的影响及机理[J]. *机械工程材料*, 2017, 41(8): 44-48.
- ZHANG F, ZHAO Y C. Influence of ultrasonic surface rolling processing on tribological performance of 45 steel and its mechanism[J]. *Materials for Mechanical Engineering*, 2017, 41(8): 44-48.
- [17] DANG J Q, AN Q L, LIAN G H, et al. Surface modification and its effect on the tensile and fatigue properties of 300M steel subjected to ultrasonic surface rolling process[J]. *Surface and Coatings Technology*, 2021, 422: 127566.
- [18] WANG P C, PAN Y Z, LIU Y J, et al. Research on surface properties of Ti-6Al-4V alloy by multi-ultrasonic rolling[J]. *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part C: Journal of Mechanical Engineering Science*, 2021, 235(21): 5594-5602.
- [19] DANG J Q, ZHANG H, AN Q L, et al. Surface

integrity and wear behavior of 300M steel subjected to ultrasonic surface rolling process[J]. Surface and Coatings Technology, 2021, 421: 127380.

[20] CHENG Y J, WANG Y S, WANG Z J, et al.

Ultrasonic surface rolling strengthening and its parameter optimization on bearing raceway[J]. Materials and Design, 2023, 232: 112156.

Effect of Ultrasonic Rolling Process Parameters on Surface Integrity and Impact Performance of 45 Steel

JIA Qi, DU Dongxing, KONG Jinxing, LIU Silai, PENG Zhaobo, YANG Quanwei

(Institute of Machinery Manufacturing Technology, China Academy of Engineering Physics, Mianyang 621999, China)

Abstract: Ultrasonic rolling orthogonal tests were designed with static pressure (400, 800, 1 200 N), amplitude (3, 5, 7 μm), rolling pass (1, 2, 3) as variables, surface roughness, residual stress, microhardness and impact absorption work as response. The effect of ultrasonic rolling parameters on the surface integrity and impact properties of 45 steel was studied. The results show that with the increase of static pressure and amplitude, the surface roughness of the sample increased, and the effect of rolling pass was small. With the increase of static pressure, amplitude and rolling pass, the surface residual compressive stress of the sample increased slightly. The depth of hardened layer increased with the increase of static pressure and amplitude, and first decreased and then increased with the increase of rolling pass. The impact absorption work first decreased and then increased with the increase of static pressure and amplitude, and increased with the increase of rolling pass. The most influential factors of surface roughness, surface residual stress, hardened layer depth and impact absorption work were amplitude, static pressure, static pressure and rolling pass, respectively. The optimum ultrasonic rolling parameters were as follows: static pressure of 400 N, amplitude of 7 μm , rolling pass of 3. Under the optimal parameters, the gray correlation degree of the sample was the largest, and the surface integrity and impact performance were good.

Key words: ultrasonic surface rolling process; surface integrity; impact fracture; residual stress